

第9回 東金市外三市町清掃組合新ごみ処理施設用地検討委員会 会議録

<開催日時>

平成29年5月21日(日) 午前10時35分から午後3時15分まで

<開催場所>

東金市外三市町清掃組合2階小会議室

<出席者>

○新ごみ処理施設用地検討委員会

鈴木委員長、荒井副委員長、久保委員

○事務局

東金市外三市町清掃組合総務課

岡澤事務局長、小川総務課長、片岡計画係長、根本主査、森澤主事、北田主事補

<会議内容>

1. 開会

2. 議事

(1) 建設候補地選定に関する住民説明会の実施状況について

(2) 最終評価の方法について

3. その他

4. 閉会

<議事概要>

2. 議事

(1) 建設候補地選定に関する住民説明会の実施状況について

・昨年度9月より組合が進めてきた「新ごみ処理施設の建設候補地選定に関する住民説明会」が平成29年5月20日をもって、予定された全説明会が終了したことからこれらについて、各候補地の説明会の模様等、事務局から報告された。

金谷郷地先候補地関係

当該区(山辺3区)の実施状況について

周辺関係区(周辺3区合同開催)の実施状況について

福俵地先候補地関係

当該区(福俵区)の実施状況について

周辺関係区(上谷1区)の実施状況について

周辺関係区(押堀区)の実施状況について

上武射田地先候補地関係

当該区(上武射田区)の実施状況について

周辺関係区(下武射田区)の実施状況について

周辺関係区(高島区)の実施状況について

【以下主な質疑・意見】

<委員> 理解度・協力度の評点に係る指標については、検討してきた中で、例えばアンケート方式や他にも何か方法はないだろうかという話も委員会で出ていた。今後は、会議の中でこれについて評価の検討をしていくべきか。

<事務局> それについて、アンケート方式についてはこれから別途実施期間を要するため、今後は説明会開催に伴う地元の皆様からいただいた意見等により整理することで、理解度・協力度の評価を進めていくことも出来るのではないかと考えている。

<委員> では、そういった方針で進める。

<委員> 山辺3区は、説明会で明確な反対意見が出ていて、質疑応答など踏まえてやはり反対意見の方が優勢なのか。

<事務局> 山辺3区説明会では、この事業に抵抗がない人が賛成の意思を表明するのが難しい雰囲気であった。

(2) 最終評価の方法について

・最終評価に入るにあたって、今回の委員会で評価基準の採点に係る考え方（各項目の評点を付ける際の指標や評価判断の仕方等）を整理していくこととなるため、事前に委員長が、それらを検討するための資料を事務局に整理させた。これをもって委員会の評価方針を固めていく。

項目①土地利用条件…「搬入道路の状況」：整備、拡幅の必要性

<委員> これについては現地も見ているが、どの候補地も整備が必要になる。

<事務局> すべての候補地について何らかの道路整備が必要になるため、整備不要という考え方はないと言えるのではないかと考えている。

<委員> 参考資料の本項目に係る金谷郷地先候補地の⑨～⑩部分は、新設である旨を資料に表記しておいてほしい。

<事務局> 承知した。その旨、評価に係る参考資料に反映させておく。

項目①土地利用条件…「搬入道路の状況」：主要幹線道からの距離

<委員> 主要幹線道路を通過してから施設までの搬入路の距離が短い方が良いという考え方だが、計画搬入路はどこと接続する考え方にしたのか。

<事務局> 今回の委員会資料としては、例として「候補地が道路と接している部分の最も遠い箇所」にしてある。

それから候補地までの「計画搬入路の起点」の設定については、これも今回は例として参考資料に示しているが、委員会として決まっていないのではないかと。

<委員> 今現在の道路状況がどうなのかという着目をしていきたい。

<委員> 委員会として主要幹線道路は「現状の国県道あるいはそれに準ずる道路であり、現に整備された箇所」とし、そこを施設までの搬入路の起点とする。

それから、計画搬入路が候補地と接続する箇所は、計画搬入路の起点より最短距離の地点とする。

<事務局> 承知した。その旨評価に係る参考資料に反映させておく。

項目③土地利用条件…「地形の状況」：地形の状況

<委員> できるだけ平坦ということであれば、金谷郷地先候補地は、現地調査でも山と田と池があったことを確認しているが、いかがなものか。

<事務局> 造成は可能だし、すれば良いかもしれないが、現況について評価ということであれば、金谷郷地先に最高評価はそぐわないかもしれない。

項目④土地利用条件…「災害等の安全性」：液状化しやすさマップ

<委員> 金谷郷地先候補地は一部ややしやすいように見える。

<事務局> 補足として、金谷郷地先候補地に近接する大竹調整池のボーリングデータは、掘削を相当施さなければN値が安定しない結果になっている。

<委員> 状況はわかった。

項目⑤収集・処理条件…「収集運搬効率」：収集運搬距離

<事務局> あくまで今回この項目について検討するために考え方の例を示したものだが、管内中心地に近いほど配点が高くなる考え方で、管内と管外の境で突出した複数の頂点を結んだ多角形を作図した。この多角形の重心の座標を求めることにより構成管内の中心地を設定した。

<委員> そういった整理の仕方もあるが、構成市町別に中心地を求め、候補地までの距離を出し、その距離に、収集運搬台数の実績等の数字をかければ、想定される候補地までの年間アクセス距離が出る。

そして、構成市町別の年間アクセス距離をすべて合計し、構成管内の収集運搬車の全合計台数で割ると、収集車一台当たりの候補地までのアクセス距離が算出できる。

<事務局> では、そういった整理をして次回示したい。

項目⑥周辺条件…「近隣施設の状況」：交通集中施設の有無

<委員> 交通集中施設の考え方については、学校、病院は他の項目において評価することになっていることから、除いて良いと考える。

<委員> では、学校、病院は除くこととする。

項目⑦周辺条件…「近隣施設の状況」：学校、病院等との距離

<委員> 3候補地ともに学校、病院等の施設は周辺500mには無いようだ。

学校、病院「等」の考え方についてはどのような考え方で整理するか。

<事務局> これについては、幼稚園、保育園、診療所、老人ホームを捉えた資料になっている。

<委員> わかった。検討する。

項目⑧周辺条件…「周辺環境」：周辺景観との調和

<委員> 評価の内容については、現地調査を実施したことも踏まえ、法規制と併せた結果を示していきたい。

項目⑪合意形成…「近隣住民の状況」：建設計画への理解度、協力度

<事務局> これについては、説明会等で得た区民の方たちの状況をどういった指標によって判断して、採点とするのかということ。

<委員> 住民合意の見込みがあるのかどうかといった考えか。上武射田地先などは確かに周辺区区長への周知など感心するものがある。

例えば、理解度・協力度にも指標を設けて、○△×で点数などの数値を与えて評価するようなかたちが資料として一目瞭然で良いのではないか。

上武射田地先は、公募の申請にあたっても区が周辺にも協力を仰いで、体制づくりをしている。そういったのが非常に大事だ。意見を述べるだけではなく、これはもう参画しているというかたち。敵味方ではなくて、一緒に進めるような恰好になっている。一緒に作るという、なかに入れてしまうというか入っているというか、良い関係で「Co-operation principle 共働の原則」だ。

<委員> 現在の考え方は、ごみ処理施設は、まちづくりに役立たせるものであるべきというもの。清掃工場を拠点に、周辺地域へエネルギーを供給するとか、防災拠点の位置づけにするとか、地区に役立つかたちにしていこうとするもの。それには住民の参加が不可欠だろう。そういった意味では良い事例になり得るものと言えるだろう。

項目⑫経済性…「用地取得」：用地取得概算費用

<委員> 不動産鑑定や売買実例などに依る評価、また、資料としたい。

<事務局> 管内の公共工事に基づく数字ということで良いか。

<委員> 今回は基準を決めて、それで比較できれば良い。

<事務局> 道路等の整備ではない今回の整備内容や候補地の状況からしても最終評価候補地の所在する市の農地・林地の価格によるのが実態に即しているのではないかという考え方もある。

<委員> では、用地取得概算費用のもととなる価格としては「各最終評価候補地の平均農地価格・平均林地価格からの算出額」としたい。

項目⑬経済性…「敷地造成コスト」：敷地造成工事概算費用および搬入道路工事概算費用

敷地造成工事概算費用と新ごみ処理施設を建設する際に併せて整備を行う搬入道路の工事に掛かる概算費用を算出するもの。

項目⑭経済性…「ライフライン」：給水工事概算費用および電気供給工事概算費用

搬入道路整備の際に併せて行う給水工事と電気供給工事を行う際に掛かる概算費用について算出するもの。

項目⑮経済性…「収集運搬」：収集運搬費概算費用

新施設稼働から、ごみの収集運搬に係る30年間分の概算費用について、現在ごみ収集の担当である構成市町に算定依頼し、算出された費用。粗大ごみ戸別収集については、当組合の業務であるため、当組合で算出した。

<委員> 評価の考え方、内容についてはわかった。各費用の設計内容を総括表や概要などで示せるようにしていかなければいけない。

<事務局> では、根拠となる設計等の概要のかたちを検討する。

3. その他

・次回第3回委員会の日程は、平成29年6月26日(月)午後2時から会議を行い、今回決まった最終評価に係る評価方法に基づき、各委員の採点をもとに委員会としての評価結果とするための検討を行う。

4. 閉会

次第 2 (1) 建設候補地選定に関する住民説明会の実施状況について

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(山辺 3 区\)](#)

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(金谷郷地先周辺関係区\)](#)

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(福俵区\)](#)

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(上谷 1 区\)](#)

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(押堀区\)](#)

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(上武射田区\)](#)

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(下武射田区\)](#)

[最終評価候補地の最終評価に係る住民説明会の実施状況\(高島区\)](#)

次第 2 (2) 最終評価の方法について

土地利用条件…[①搬入道路の状況\(整備・拡幅等の必要性\)](#)

[①搬入道路の状況\(主要幹線道路からの距離\)](#)

[②土地利用の現況\(地域住民の利用状況\)](#)

[②土地利用の現況\(土地利用規制\)](#)

[③地形の状況\(地形の状況\)](#)

[④災害等の安全性\(液状化しやすさマップ\)](#)

[④災害等の安全性\(津波ハザードマップ\)](#)

[④災害等の安全性\(洪水ハザードマップ\)](#)

収集・処理条件…[⑤収集運搬効率\(収集運搬距離\)](#)

[⑥水道・電気等の確保\(整備の必要性\)](#)

[⑦関連施設との位置関係\(搬出先との距離\)](#)

周辺条件…[⑧近隣施設の状況\(住居との距離\)](#)

[⑧近隣施設の状況\(交通集中施設の有無\)](#)

[⑧近隣施設の状況\(学校病院との距離\)](#)

[⑨周辺環境\(搬入車両の影響\)](#)

[⑨周辺環境\(周辺景観との調和\)](#)

合意形成…[⑩用地取得の難易\(地権者：地権者数\)](#)

[⑩用地取得の難易\(地権者：物権\)](#)

[⑪近隣住民の状況\(建設計画への理解度・協力度\)](#)

経済性…[⑫用地取得\(用地取得概算費用\)](#)

[⑬敷地造成コスト\(敷地造成工事概算費用\)](#)

[⑬敷地造成コスト\(搬入道路工事概算費用\)](#)

[⑭ライフライン\(水・電気\)\(給水工事概算費用\)](#)

[⑭ライフライン\(水・電気\)\(電気供給工事概算費用\)](#)

[⑮収集運搬\(収集運搬費概算費用\)](#)